



33013, м. Рівне, вул. Директорії, 3 оф.1
тел./факс +38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

office 1, 3 Dyrectorii Street, Rivne
+38 (0362) 63-33-38
e-mail: s.udovychenko@mail.unba.org.ua, www.unba.org.ua

РІШЕННЯ № 272

27 листопада 2020 року

м. Рівне

Про продовження стажування Волкову М.С.

Рада адвокатів Рівненської області за результатами розгляду заяви про оцінку результатів стажування стажиста Волкова Максима Сергійовича встановила наступне:

27.04.2020 року до Ради адвокатів Рівненської області звернувся Волков Максим Сергійович із заявою про направлення на стажування до адвоката Орловської Ярослави Борисівни.

27.04.2020 року Радою адвокатів Рівненської області було прийнято рішення № 116, яким призначено керівником стажування Волкова Максима Сергійовича адвоката Орловську Ярославу Борисівну, затверджено індивідуальний план стажування, встановлено строк проходження стажування з 27.04.2020 р. по 27.10.2020 р. та строки подання поточних звітів Волкову М.С.:

- не пізніше трьох робочих днів з 27.06.2020 р. за період стажування з 27.04.2020 р. по 27.06.2020 р.

- не пізніше трьох робочих днів з 27.08.2020 р. за період стажування з 28.06.2020 р. по 27.08.2020 р.

- не пізніше трьох робочих днів з 27.10.2020 р. за період стажування з 28.08.2020 р. по 27.10.2020 р. подати до Ради адвокатів Рівненської області заяву про оцінку результатів стажування разом із звітом про результати стажування та щоденником про проходження стажування.

Стажист Волков М.С. подав до Ради адвокатів Рівненської області заяву про проведення оцінки результатів стажування та видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

До заяви Волкова М.С. додано звіт про проходження стажування, щоденник про виконання індивідуального плану стажування, проекти складених документів правового характеру.

За результатами перевірки звіту стажиста Волкова Максима Сергійовича за період стажування з 27.04.2020 р. по 27.10.2020 р. було встановлено недоліки стажування, а саме: ряд виконаних стажистом проектів процесуальних документів не містить належних доказів на підтвердження повноважень адвоката як представника, зокрема: конституційна скарга, заперечення на апеляційну скаргу, апеляційна скарга в справі про адміністративне правопорушення, адміністративний позов, скарга на адміністративне затримання, клопотання про призначення судової авто-технічної експертизи.

Частина доданих до звіту процесуальних документів містить в собі посилання на попередню редакцію ЦПК України, не враховує чинних вимог до оформлення таких процесуальних документів, а саме: заява про видачу судового наказу про стягнення

нарахованої, але не виплаченої заробітної плати, позовна заява про визнання договору дарування недійсним, позовна заява про відшкодування майнової та немайнової шкоди, позовна заява про визнання права власності в порядку спадкування за законом, позовна заява про розірвання шлюбу, позовна заява про поновлення на роботі і оплати за час вимушеного прогулу. Ці недоліки вже зазначалися стажисту на заслуховуванні другого поточного звіту, проте ним не були усунені.

Не відповідають вимогам ЦПК України щодо змісту та форми наступні документи: позовна заява про стягнення заборгованості за договором позики, позовна заява про усунення порушення права власності на землю, заява про перегляд рішення за нововиявленими обставинами. В позовній заяві про визнання недійсним рішення установчих зборів учасників товариства стажист застосовує положення старої редакції ГПК України, зокрема щодо запобіжних заходів (розділ V-1 ГПК України).

Проект позовної заяви про визнання недійсним договору не містить обґрунтування позовних вимог. Проект касаційної скарги не містить підстав для касаційного оскарження, як того вимагає ст. 389 ЦПК України, не відповідає ст. 392 ЦПК щодо форми та змісту касаційної скарги.

Проект апеляційної скарги на постанову суду у справі про адміністративне правопорушення повністю не відповідає вимогам процесуального законодавства, а саме: скарга подається до Рівненського окружного адміністративного суду, за змістом оскаржується не постанову суду у справі про адміністративне правопорушення, а рішення суду про припинення юридичної особи.

У період проходження стажування стажист не прослухав Адаптаційний курс в професію адвоката для стажистів ВША НААУ.

Усупереч вимогам п. 11.3.4. Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю до заяви про оцінку результатів стажування не додано інші матеріали стажування (копії судових рішень по справах, в яких приймав участь стажист, тощо).

Керуючись ст. ст. 10, 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п.п. 11.7.2 п. 11.7 ст. 11 Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, Рада адвокатів Рівненської області,-

Вирішила:

Продовжити Волкову Максиму Сергійовичу стажування строком на один місяць.

Голова Ради адвокатів Рівненської області

С.В. Удовиченко

Секретар Ради адвокатів Рівненської області

І.М. Солімчук

